



ISF
Institutt for samfunnsforskning

Integreringsbarometeret 2025

Med historiske data fra perioden 2017-2023

Ref. C441005310

15.12.2025

Innhold

1. UNDERSØKELSESDSIGN	3
1.1 Innledning	3
1.2 Målgruppe	3
1.3 Utvalgsramme	3
1.4 Utvalgstrekning	4
1.5 Utvalgsstørrelse	5
 2. DATAINNSAMLING	 5
2.1 Metode	5
2.2 Spørreskjemaet	5
2.3 Feltperiode	6
 3. NETTO UTVALG	 6
3.1 Respons	6
3.2 Endelig utvalg	7
3.3 Vekting av endelig utvalg	10
3.4 Datafilene	12

Vedlegg 1 : Spørreskjemaet

Vedlegg 2 : Datafiler, LONG / WIDE (SPSS format, - egne vedlegg)

Vedlegg 3 : Datakart

1. UNDERSØKELSESDSIGN

1.1 Innledning

Verian har gjennomført datainnsamling for Institutt for samfunnsforskning (ISF), i kartlegging av befolkningens holdninger til innvandring og integrering – «Integreringsbarometeret 2025».

Kartleggingen baseres på tidligere tilsvarende undersøkelser og skal dels sammenliknes med disse. Respondenter fra undersøkelsene i 2017, 2019, 2021 og 2023 inngår i årets kartlegging i longitudinelt design. Informasjonen brukes i forsknings- og utredningssammenheng.

Inklusjon av tidligere deltakere gir mindre fleksibilitet i utvalgstilretteleggingen enn om man henter respondentene tilfeldig fra befolkningen, da personer som lar seg intervjuet for andre til fjerde gang ikke er tilfeldige.

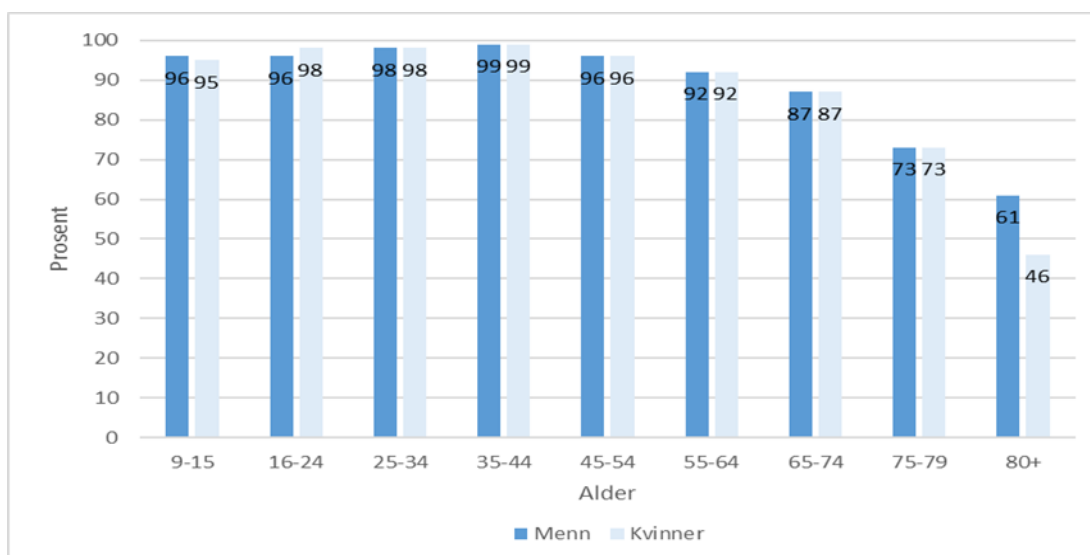
1.2 Målgruppe

Målgruppe er befolkningen, 18 år og eldre, 4.440.536 personer.¹

Målgruppen identifiseres i GallupPanelet, et forhåndsrekruttert utvalg av personer over 15 år som er villige til å delta undersøkelser (p.t. ca. 38.000 personer). Deltagerne er rekrutterte tilfeldig gjennom andre telefon- (fast- og mobil) og postale undersøkelser, og utgjør et aktivt, høykvalitets, ISO-sertifisert panel (ISO 2052:2019).²

Når populasjonen identifiseres i aksesspanel, foretas datainnsamlingen elektronisk. (avsnitt 2.1), og krever da at respondentene har nettilgang. Andelen daglige nettbrukere i befolkningen 16-79 år har økt med om lag 20 prosentpoeng de siste ti årene, fra 74% i 2009 til 95% nå. De aller eldste, er i mindre utstrekning på nett enn de yngre. Men, mens særlig eldre kvinner tidligere har hatt lavere internettaktivitet enn menn (65% mot 70% henholdsvis i årene 2014-17), er andelen blant kvinnene nå på linje med de eldste mennene (Figur 1.1). Unntak er befolkningen 80 år eller eldre, der kvinnene har fremdeles lavere nettpenetrasjon enn menn.

Figur 1.1 Andel av befolkningen som bruker Internet daglig eller nesten daglig, etter alder og kjønn i 2025. Prosent.³



¹ Personer eldre enn 89 år deltar sjelden i befolkningskartlegginger.

² <https://www.iso.org/standard/73671.html>

³ Den rapporterte nettpenetrasjonen blant de eldste varierer noe fra år til annen i de offisielle statistikkene.

Med 89 år som øvre aldersgrense, vil deler av målgruppen ikke være tilgjengelig på nett.

1.3 Utvalgstreking

Panelets størrelse tilsier at det er mulig å trekke representative utvalg fra dette til ulike undersøkelser.

Paneldeltakernes bakgrunnskjennetegn er allerede kartlagt, og brukes til å rette undersøkelsen direkte mot målgruppen. Panelutvalg kan dermed tilrettelegges med større grad av presisjon enn hva som vanligvis er mulig gjennom andre metoder, ettersom paneldeltakernes bakgrunn er kjent på utsendingstidspunktet. Blant annet er det mulig å kontrollere utvalgsdesignet for respondentenes utdanningsnivå, ettersom personer med internetttilgang gjennomgående har noe høyere utdanningsnivå enn befolkningen ellers.

Populasjonen er stratifisert etter alder, kjønn, bosted (Tabell 1.1) og utdanning, forut for utvalgstilretteleggingen (Tabell 1 – utdanning, se tabell 7).

Tabell 1.1. Populasjon etter alder, kjønn og bosted. Prosent, N = 4.440.537.

Bosted	Kjønn	Alder				Total
		18-29 år	30-44 år	45-59 år	60-89 år	
1-Oslo og omegn	Menn	2.6	4.0	3.3	3.2	13.1
	Kvinner	2.7	3.8	3.2	3.4	13.1
	Sum	5.3	7.8	6.5	6.6	26.2
2-Resten av Østlandet	Menn	2.2	3.0	3.3	4.2	12.6
	Kvinner	2.0	2.9	3.2	4.5	12.6
	Sum	4.2	5.9	6.5	8.7	25.3
3-Sør- og Vestlandet	Menn	3.1	4.1	3.9	4.6	15.7
	Kvinner	2.9	3.9	3.7	4.8	15.3
	Sum	6.0	8.0	7.7	9.3	30.9
4-Trøndelag og Nord-Norge	Menn	1.8	2.2	2.1	2.8	8.9
	Kvinner	1.6	2.1	2.1	2.9	8.7
	Sum	3.4	4.3	4.2	5.6	17.6
5-Total	Menn	9.69	13.29	12.67	14.67	50.32
	Kvinner	9.18	12.74	12.20	15.56	49.68
	Sum	18.9	26.0	24.9	30.2	100.0

Med Regionreformen er landets fylkesinndeling justert. Den fire-delte regioninndelingen fra og med 2020 er tilrettelagt med henblikk på å være så lik Gallups tilsvarende historiske inndeling som mulig. Blant annet er tidligere «Oslo/Akershus» nå erstattet av «Oslo og omegn». Den nye kategorien inkluderer Oslo, samt de kommunene som tidligere utgjorde Akershus.⁴

En viktig premiss for designet er altså at utvalget skal inkludere med tidligere deltakere. Ettersom mange, som er villige til gjentatt deltakelse er eldre personer, er det nødvendig å redusere disse til om lag halvparten av utvalget. Den resterende halvdelen etterfylles med tilfeldig valgte nye respondenter, men slik at man tilstreber en total utvalgssammensetning mest mulig lik populasjonsfordelingen. I praksis betyr det at særlig de yngste må hentes blant årets nye deltakere, da disse både er de vanskeligste å rekruttere til panelet samtidig som de i mindre grad enn de eldre respondenter i standard befolkningsintervju.

Respondentene trekkes tilfeldig innenfor strataene. Kartleggingens tema, samt intervjuets lengde, vil ellers kunne være styrende for hvor mange og hvem som deltar eller ikke.

⁴ SSBs standard inndeling i «Oslo og Viken» tillegger uforholdsmessig stor andel av befolkningen i denne ene kategorien (ca. 39%) og tilsvarende liten andel i «Innlandet» (5%).

1.4 Utvalgsstørrelse

Utvalget skal gi et tilnærmet representativt uttrykk for målgruppen, slik den er definert ovenfor. Utvalgets totale størrelse fastlegges med utgangspunkt i kravene til minste analyse- og rapporteringsenhet, og de kravene som stilles til statistisk presisjon for denne.

Ønsket utvalg er 3.000 respondenter, som for de tidligere årene. Årets runde er den femte i rekken siden 2017. I 2021 ble undersøkelsen tilrettelagt med utvidet utvalg i Oslo. Dette er søkt korrigert i årets utvalg ved å avstemme geografisk invitasjonene til de tidligere deltakerne.

Ellers krever designet at utvalget splittes i en rekke (tilfeldige) underutvalg som stilles vekselvis ulike spørsmål, eller gis tilnærmet likelydende spørsmål med varierende innhold underveis i intervjuet. Randomiseringene bidrar dels til å forkorte intervjulengden for den enkelte respondent. Tidligere deltakere følges imidlertid ikke systematisk opp med likeartet filter /stimuli fra år til annet, og kan dermed ikke nødvendigvis følges langs de samme spørsmålene over tid.

2. DATAINNSAMLING

2.1 Metode

Undersøkelsen er gjennomført over Internett. Ettersom de fleste nordmenn etter hvert har fått nettilgang, brukes nettet i stigende utstrekning til intervjuundersøkelser.

Web-format gir stor fleksibilitet i utformingen av spørreskjemaet, og tillater for eksempel komplekse spørsmålsbatterier og filterstrukturer (slik tilfellet er i denne undersøkelsen), avspilling av lyd, visning av bilder (logoer) etc. Elektronisk kommunikasjon gir rask gjennomføring til lav kostnad. Særlig koplet mot GallupPanelet er dette en effektiv metode, både i forhold til utvalgets kvalitet og innsamlingskostnad.

Spørreskjemaet er sendt ut som e-post med invitasjon til deltakelse, sammen med nettløse (URL) til spørreskjemaet. Invitasjonen redegjør for estimert intervjulengde, viser til Gallups rutiner for personvernbehandling, kontaktinformasjon til paneladministrasjonen, o.l.

2.2 Spørreskjemaet

ISF har laget utkast til spørreskjema, justert og endelig tilrettelagt i samarbeid med Verian. Det består av 38 enkeltspørsmål – der flere er integrerte i spørsmålsbatterier og andre inngår i filterstruktur. Bl.a. benyttes som nevnt en rekke randomiserte eksperimenter, både i spørsmålsrekkefølge og spørsmålenes innhold.

Intervjuets lengde i en standard befolkningsundersøkelse (avhengig av tema/motivasjon), påvirker både rekrutteringsmuligheter, frafall underveis i utfyllingen samt svar kvalitet mot slutten av intervjuet. 15 minutter settes gjerne som øvre grense for et web-intervju. Median intervjutid i denne undersøkelsen er 13 minutter (14 minutter i 2023). Individuell besvarestid finnes i datafilen i variabel «surveylengthinminutes_2025». 49 respondenter er i etterkant av feltarbeidet definert som «speedsters»: De har tilsynelatende besvart undersøkelsen raskere enn snittet for sin egen alderskohort. Disse er flagget i datasettet variabelen «Check_2025».

Skjemautformingen er i vesentlig grad tilpasset ønsket om å sammenlikne resultatene både totalt sett- og for enkeltpersoner, over tid, og dermed behovet for sammenliknbarhet med tidligere undersøkelser. Spørreskjemaet finnes vedlagt (Vedlegg 1).

Ettersom Aksesspanelet inneholder flere typer bakgrunnsinformasjon på respondentene, legges disse til databasen i etterkant. Respondentenes egne tilbakemeldinger på kartleggingen finnes også som egen variabel bakerst i datafilen («satisfactionQ3»).

2.3 Feltperiode

Datainnsamlingen er siden 2017 foretatt på sen-høsten. Ønsket om sammenliknbarhet over tid, tilsier at årets kartlegging er lagt til samme tidsrom.

Etter prosjektoppstart, og en innledende fase knyttet til formattering av web-skjema, ble undersøkelsen pilotert den 11.11. Pilot ble sendt til ISF for vurdering. Hovedundersøkelsen ble deretter sendt ut puljevis, i to omganger. Invitasjoner rettes først mot de tidligere deltakerne for å se hvor mange disse ville kunne utgjøre, deretter til tilfeldig valgte respondenter for å fylle årets kvote. Invitasjonene sendes batch-vis ettersom utvalget er relativt stort og det er ønskelig at undersøkelsen når så bredt ut som mulig. Et oppdatert utvalg ble oversendt ISF den 20.11.

Feltarbeidet ble avsluttet den 09.12.2025. Etter avsluttet felt er datafilen tilrettelagt med på-kopling av ID-nummer på tidligere deltakere for hvert gjennomførings år.

3. NETTO UTVALG

Høy deltakelse er alltid å foretrekke i en utvalgsundersøkelse, både for å redusere datainnsamlingskostnader og for å sikre at datainnsamlingen i seg selv ikke tilfører utvalgsskjevhet. Når undersøkelsen rettes mot aksesspanel vil designet imidlertid være styrt både av at respondentene er forhåndsrekrutterte til å delta og at man kjenner panelistenes bakgrunn ved feltstart.

3.1 Respons

Undersøkelsen ble sendt ut til 10.037 panelrespondenter (Tabell 3.1), Bruttoutvalget «oversamples» i utgangspunktet ikke, ut over forventet inntekt: Selv om dette vil kunne gi raskere gjennomføring, vil personer som er lett tilgjengelige kunne bli overrepresenterte i nettoutvalget etter avsluttet felt. Tilsvarende er utvalget sendt ut sekvensielt i henhold til faktisk inntekt.

Tabell 3.1. Kontakt og respons. Antall.⁵

Status	Antall
Utsendinger	10037
Ikke kontakt	6775
Kontakt	3262
<u>Frafall:</u>	
Ufullstendig utfylling	199
Vil ikke delta - self screening*	-
Teknisk problem	8
Intervju	3055
Kontakt (prosent av utsendte)	32.5
Respons (prosent av kontaktede)	93.7
Respons (prosent av utsendte)	30.4

Invitasjonen ble åpnet av 3.262 respondenter (33%). Blant disse har 199 ikke returnert fullstendig besvarelse mens 8 har hatt tekniske utfordringer. Feltarbeidet ble avsluttet med 3.055 komplette intervju. Disse utgjør 94% av panelistene det er oppnådd kontakt med, og 30% av de utsendte skjemaene.

Merk at nettlesere i nyere tid er designet med forhåndsvisning: Det innebærer at web-skjema automatisk vises i nettleseren, uten at man har klikket på skjema-URLen. Kontaktandelen vil dermed kunne fremstå som høyere enn andelen som faktisk har klikket på lenken og åpnet spørreskjemaet.

⁵ Respondenter som åpner e-posten, uten å klikke på skjemalenken registreres ikke, da slik registrering trigger ulike varslingsystemer hos respondentene.

Ettersom undersøkelsen stenges når ønsket antall respondenter er oppnådd, har de sist ankomne respondentene ikke hatt anledning til å delta, og responsen underestimeres i så fall eventuelt i forhold til totalt antall utsendte skjemaer. Det er imidlertid begrenset sannsynlig i dette tilfellet, der undersøkelsen har ligget åpen relativt lenge for å tilrettelegge det relativt store netto-utvalget. Datainnsamlingen gir vanligvis rundt 1.000 respondenter per uke.

Responsen i befolkningsundersøkelser varierer som nevnt med både tematikk og intervjulengde, samtidig som den gjerne avviker systematisk fra hele befolkningen uavhengig av innhold og varighet. Ungdom, personer med lavt utdanningsnivå og generelt sett «vanskeligstilte» er krevende å mobilisere (Tabell 3.2).

Tabell 3.2. Respons etter alder, kjønn, bosted og utdanningsnivå. Prosent.⁶

		Gross Sample Count	Gross sample %	Net sample Count	Net sample %	Res-ponse %
Total		10 037	100.0	3 053	100.0	30.4
Kjønn	Mann	5 041	50.2	1 662	54.4	33.0
	Kvinne	4 996	49.8	1 393	45.6	27.9
Alder	18-29 år	2 897	28.9	348	11.4	12.0
	30-44 år	3 134	31.2	732	24.0	23.4
	45-59 år	2 255	22.5	863	28.3	38.3
	60+ år	1 748	17.4	1 111	36.4	63.6
Region	Oslo og omegn	2 981	29.7	1 063	34.8	35.7
	Rest Østland	2 436	24.3	742	24.3	30.5
	Sør og Vestlandet	2 956	29.5	810	26.5	27.4
	Trøndelag og Nord-Norge	1 664	16.6	440	14.4	26.4
2-delt utdanning*	Høy utdanning	4 343	43.3	1 497	49.0	34.5
	Lav utdanning	5 693	56.7	1 558	51.0	27.4
* 1 respondent uten info.						

Responsen i denne kartleggingen er:

- Lavest blant de yngste, og stigende med stigende alder.
- Noe høyere blant menn enn blant kvinner.
- Litt høyere i Østlandsregionen enn ellers i landet
- Noe høyere blant høyt- enn blant lavt utdannede

Seks-syv av ti respondenter har besvart undersøkelsen i tidsrommet 14.11. - 04.12. 2025. Besvarelsenes tidspunkt er gjengitt i datasettet i egen variabel; «yyyymmdd_2025».

3.2 Endelig utvalg

Gitt utvalgsplanen, kan det endelige utvalget sammenliknes med befolkningen, for å vurdere eventuelle systematiske avvik.

Demografi

Utvalget speiler responsen og følger gjennomgående befolkningen (jfr. Tabell 1) etter alder, kjønn og bosted (Tabell 3.3):

Tabell 3.3. Utvalg (uvektet) etter alder, kjønn og bosted. Prosent, $n = 3.055$.

⁶ Respondenter som åpner e-posten, uten å klikke på skjemalinken registreres ikke, da slik registrering trigger ulike varslingsystemer hos respondentene.

Bosted	Kjønn	Alder				Total	Avvik
		18-29 år	30-44 år	45-59 år	60-89 år		
1-Oslo/Akershus	Menn	1.9	3.6	4.1	9.3	19.0	8.6
	Kvinner	2.3	3.8	3.6	6.2	15.8	
	Sum	4.2	7.4	7.7	15.5	34.8	
2-Resten av Østlandet	Menn	1.1	2.9	3.8	4.7	12.5	-1.0
	Kvinner	1.2	3.1	3.6	3.8	11.8	
	Sum	2.3	6.1	7.4	8.5	24.3	
3-Sør- og Vestlandet	Menn	1.4	3.6	5.7	4.5	15.3	-4.4
	Kvinner	1.6	2.9	3.0	3.8	11.3	
	Sum	3.0	6.5	8.7	8.3	26.5	
4-Trøndelag og Nord-Norge	Menn	0.9	2.1	2.5	2.1	7.7	-3.2
	Kvinner	0.9	1.9	2.0	2.0	6.7	
	Sum	1.8	4.0	4.5	4.1	14.4	
5-Total	Menn	5.5	12.2	16.1	20.7	54.4	4.1
	Kvinner	5.9	11.8	12.2	15.7	45.6	-4.1
	Sum	11.4	24.0	28.2	36.4	100.0	
Avvik		-7.5	-2.1	3.4	6.2		

- Kvinner er noe underrapportert (- 4.1 prosentpoeng).
- Bostedfordelingen er noe overrepresentert i den sentrale Østlandsregionen (+ 8,6 prosentpoeng) på bekostning av særlig Sør-Vestlandet (-4,4 prosentpoeng) og de nordligste landsdelene (- 3,2 prosentpoeng).
- Aldersfordelingen viser noe underrapportering av de yngre under 44 år og særlig de yngste under 30 år (-7,5 prosentpoeng) og særlig da til fordel for de eldste 60 år og eldre.

Longitudinelt design

ISF ønsker å analysere eventuelle endringer i befolkningens holdninger over tid, på individnivå. Ved intervjuets slutt, inviteres det til gjen-intervju. Blant årets deltakere var 1.476 (48%) forrige gang med i 2023, 466 (15%) i 2021, ingen i 2019 og 94 (3%) i 2017, mens 1.019 er nye i år (Tabell 3.4).

Tabell 3.4. Longitudinelt design: siste- og tidligere deltakelsesår. Prosent, n=3.055.

Årstall	Siste deltakelsesår		Tidligere deltakelsesår	
	%	Antall	%	Antall
2025 (nye i år)	33.4	1019	36.1	3055
2023	48.3	1476	17.4	1476
2021	15.3	466	20.2	1705
2019	0.0	0	17.1	1447
2017	3.1	94	9.2	777
Sum	100.0	3055	100.0	8460

Respondentene går imidlertid inn- og ut av utvalget, når halve utvalget rekrutteres årlig blant tidligere deltakere, mens resten er nye. Således deltok 1.476 (17%) respondenter i 2023, 1.705 (20%) i 2021, 1.447 (17%) i 2019 og 777 (9%) i 2017.

Den eldre delen av befolkningen er som nevnt generelt sett mer motivert for deltakelse i befolkningskartlegginger enn den yngre. Designet legger derfor til grunn at årets nye deltakere fortrinnsvis hentes fra den yngre befolkningen, for å balansere totalutvalgets aldersfordeling. Tiltaket har virket (Tabell 3.5):⁷

⁷ Andelen unge under 30 år utgjorde i 2020 17,7% av utvalget, synkende til 12,8% i 2024 og til 11,5% nå. Andelen 60-89 åringer utgjorde i 2020 30,1%, mot tilsvarende 28,6% i 2024 og 33,4% nå.

Tabell 3.5. Longitudinelt design: Alder og tidligere deltakelse. Prosent.

Alder	Tidligere deltakelse			Nye	Total
	2017	2021	2023		
18-29 år	4.3	4.3	3.9	26.1	11.4
30-44 år	11.7	23.2	16.9	35.6	24
45-59 år	22.3	22.3	23.6	38.3	28.2
60+ år	61.7	50.2	55.6	-	36.4
Sum	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
n	94	466	1476	1019	3055

Årets nye deltakere er alle under 60 år, der syv av ti også er under 45 år. Aldersprofilene blir deretter eldre jo lenger tilbake i tid den siste foregående deltakelsen fant sted. Blant deltakere som sist var med i 2017 er seks av ti 60 år eller eldre. Datafilene kopler respondentene historisk (avsnitt 3.4).

Utdanningsnivå

Vi nevnte ovenfor at internettpopulasjonen har et noe høyere utdanningsnivå enn befolkningen ellers, samtidig som det er grunn til å anta at undersøkelsens tema vil kunne appellere ulikt og avhengig av respondentens utdanningsnivå. Bruttoutvalget er derfor forhåndsstratifisert etter utdanning (over/under universitets-høyskolenivå).

Sammenlikning av utvalgsundersøkelser med offisiell utdanningsstatistikk er imidlertid ikke rett frem. Dels er aldersintervallene og referansetidspunktene ulike, og undersøkelsens begreper er ikke eksakt sammenliknbare med begrepene anvendt i offentlig statistikk. Dessuten vil respondentene ha vansker med å plassere seg i forhold til de «offisielle» kriteriene. Endelig tenderer respondentene til å overrapportere eget utdanningsnivå, særlig i forhold til korte utdanninger ut over videregående skole.⁸

Tabell 3.6. Befolkning og utvalg etter utdanningsnivå. Prosent.

Utdanningsnivå	Befolkning 16+ ¹	Befolkning 18+ ²	Utvalg 18-89
Grunnskole	23.7	22.0	5.8
Videregående	36.3	36.4	30.3
Fagutdanning	3.2	3.3	14.9
Univ./høyskole - kort	25.3	26.0	26.0
Univ./høyskole - lang	11.6	12.3	23.0
Sum	100.1	100.0	100.0
N/n	4508300	4437427	3055
¹ Kilde: https://www.ssb.no/utdanning/utdanningsniva/statistikk/befolknings-utdanningsniva, 2024			
² Kilde: Kantar, 2023			

Sammenstillingen av utvalget med befolkningen er da tentativ (Tabell 3.6). Det antydes imidlertid at utvalgets utdanningsfordeling, med disse forbeholdene, i noen grad over-representerer personer med lang universitetsutdanning, på bekostning av grunnskoleutdannede.⁹ Fordelingen må også betraktes i lys av at ordinære befolknings-utvalg normalt viser betydelig overrepresentasjon av personer med universitet-/høyskoleutdanning (som til sammen gjerne utgjør 60% eller flere av respondentene). Panelet gir her i utgangspunktet mulighet for å tilrettelegge et bedre utvalg enn hva man ellers ville oppnå, og utdanningstilpasningen har fungert etter hensikten.

⁸ Verian har analysert denne problemstillingen i samarbeid med Statistisk sentralbyrå, basert på sammenstilling av svar gitt i telefonintervju med registerstatistikk. 76% oppgav samme utdanningsnivå i intervjuet som det registrerte. Mye av avviket skyldes etterslep i utdanningsregisteret (inklusive utdanninger tatt i utlandet). Samtidig oppgir flere personer, som har startet høyere utdanning enn de er registrert med, ikke det lavere nivået de har fullført.

⁹ Andelen med «fagutdanning» er høyere enn i den offisielle registerbaserte statistikken, og overlapper muligens andelen med videregående yrkesutdanning.

3.3 Vekting av endelig utvalg

Det endelige utvalget er veiet tilsvarende befolkningsfordelingen, som følger:

1. Først sjekkes det at respondentene har informasjon på alle vektevariablene (alder, kjønn, bosted, utdanningsnivå).
2. Utvalget grupperes i hht. vektevariablene og vekter beregnes tilsvarende befolkningsandelene. Respondenter som eventuelt mangler en vekteeigenskap gis vekt lik 1,0.
3. Vektingen er utført med RIM-vekt.

Vekteegenskaper

Vektene fordeler seg som følger (Tabell 3.7):

Tabell 3.7. Vektenes fordeling. Antall, min, max, snitt og standardavvik.

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Antall vektet	3055	.60518	2.12900	1.0000000	.32824770
Antall utdanningsvektet	3055	.48820	2.72299	1.0000000	.39766396
Valid N (listwise)	3055				

Tabell 3.8. Vektenes fordeling etter kjønn, alder og bosted: Antall, snitt og std.avvik.

Report					
Antall vektet					
Registrer kjønn	NO_StandardAge18	NO_StandardGeo	Mean	N	Std. Deviation
Mann	18-29 år	Oslo og omegn	1.1634935	59	.00000000
		Rest Østland	1.6252717	35	.00000000
		Sør og Vestlandet	1.8102838	44	.00000000
		Trøndelag og Nord-Norge	1.8552937	29	.00000000
		Total	1.5508182	167	.29753870
	30-44 år	Oslo og omegn	.7502586	109	.00000000
		Rest Østland	1.0480282	89	.00000000
		Sør og Vestlandet	1.1673300	110	.00000000
		Trøndelag og Nord-Norge	1.1963539	65	.00000000
		Total	1.0220429	373	.18263652
	45-59 år	Oslo og omegn	.6051793	126	.00000000
		Rest Østland	.8453685	116	.00000000
		Sør og Vestlandet	.9416006	173	.00000000
		Trøndelag og Nord-Norge	.9650121	76	.00000000
		Total	.8361571	491	.14226580
	60+ år	Oslo og omegn	.6061912	285	.00000000
		Rest Østland	.8467820	143	.00000000
		Sør og Vestlandet	.9431751	139	.00000000
		Trøndelag og Nord-Norge	.9666257	64	.00000000
		Total	.7715051	631	.15498092
	Total	Oslo og omegn	.6898815	579	.16911986
		Rest Østland	.9642601	383	.22611293
		Sør og Vestlandet	1.0773756	466	.25491925
		Trøndelag og Nord-Norge	1.1400491	234	.28776976
		Total	.9251393	1662	.29012851
Kvinne	18-29 år	Oslo og omegn	1.3351412	70	.00000000
		Rest Østland	1.8650446	36	.00000000
		Sør og Vestlandet	2.0773510	48	.00000000
		Trøndelag og Nord-Norge	2.1290012	27	.00000000
		Total	1.7557866	181	.34592794
	30-44 år	Oslo og omegn	.8609426	117	.00000000
		Rest Østland	1.2026416	96	.00000000
		Sør og Vestlandet	1.3395437	88	.00000000
		Trøndelag og Nord-Norge	1.3728494	58	.00000000
		Total	1.1523370	359	.21194665
	45-59 år	Oslo og omegn	.6944601	109	.00000000
		Rest Østland	.9700839	111	.00000000
		Sør og Vestlandet	1.0805129	92	.00000000
		Trøndelag og Nord-Norge	1.1073782	60	.00000000
		Total	.9387778	372	.16555765
	60+ år	Oslo og omegn	.6956213	188	.00000000
		Rest Østland	.9717060	116	.00000000
		Sør og Vestlandet	1.0823197	116	.00000000
		Trøndelag og Nord-Norge	1.1092299	61	.00000000
		Total	.9079143	481	.17645525
	Total	Oslo og omegn	.8278164	484	.21996015
		Rest Østland	1.1225415	359	.26783997
		Sør og Vestlandet	1.2864796	344	.33723535
		Trøndelag og Nord-Norge	1.3165729	206	.33679236
		Total	1.0893169	1393	.34824818
Total	18-29 år	Oslo og omegn	1.2566357	129	.08584463
		Rest Østland	1.7468467	71	.12072774
		Sør og Vestlandet	1.9496232	92	.13413836
		Trøndelag og Nord-Norge	1.9872598	56	.13800416
		Total	1.6574253	348	.33903107
	30-44 år	Oslo og omegn	.8075596	226	.05543010
		Rest Østland	1.1282600	185	.07746095
		Sør og Vestlandet	1.2438695	198	.08579058
		Trøndelag og Nord-Norge	1.2795794	123	.08846508
		Total	1.0859440	732	.20790104
	45-59 år	Oslo og omegn	.6465904	235	.04461847
		Rest Østland	.9063527	227	.06248034
		Sør og Vestlandet	.9898268	265	.06625716
		Trøndelag og Nord-Norge	1.0278207	136	.07095007
		Total	.8803922	863	.16089624
	60+ år	Oslo og omegn	.6417363	473	.04381102
		Rest Østland	.9027325	259	.06224191
		Sør og Vestlandet	1.0064722	255	.06942498
		Trøndelag og Nord-Norge	1.0362165	125	.07156841
		Total	.8305094	1112	.17788708
	Total	Oslo og omegn	.7526853	1063	.20565498
		Rest Østland	1.0408410	742	.25938602
		Sør og Vestlandet	1.1661802	810	.31026806
		Trøndelag og Nord-Norge	1.2226943	440	.32356859
		Total	1.0000000	3055	.32824770

Utvalgseffektivitet

Vektingen korrigerer for utvalgsskjevhet, men veiingen tilfører samtidig statistisk usikkerhet. Den effektive utvalgsstørrelsen beregnes som utvalgets faktiske antall respondenter justert for vektedesignet (Tabell 3.9).

Tabell 3.9 Designeffekt: Effektivutvalgsstørrelse (antall) og utvalgseffektivitet (%).

Utvalg	Effektiv basestørrelse	Utvalgs- effektivitet
Uveiet	3055	100 %
Vektet -demografi	2758	90 %
Vektet – demografi og utdanning	2639	86 %

Det vektete utvalget har en effektivitet på 90%, tilsvarende et tilfeldig utvalg med 2.758 respondenter. Ved å veie også for utdanning, faller effektiviteten til 86%, tilsvarende en utvalgsstørrelse på 2.639 respondenter.

3.4 Datafilene

Datafilene er tilrettelagt på SPSS format (egne vedlegg).

- Kun 2025: NO_281423902_Integreringsbarometeret høsten 2025
- Skjøtet fil: NO_281423902_Integreringsbarometeret høsten 2025 LONG 2017- 2025
- Skjøtet fil: NO_281423902_Integreringsbarometeret høsten 2025 WIDE 2017- 2025
- Variable «comp_17 – comp_2023 viser tidligere deltakelsesår.
- Variabel «utvalg_2025» viser siste år med deltakelse (før 2025).

Vedlegg 1. Spørreskjemaet

F1:	Single coded
Not back	
FILTER1	
Normal	
1	Gr 1 Asylsøkere
2	Gr 2 Flyktninger

F2:	Single coded
Not back	
FILTER2	
Normal	
1	Gr1 Innvandringen
2	Gr2 Arbeidsinnvandring
3	Gr3 Asylinnvandring

F3:	Single coded
Not back	
FILTER3	
Normal	
1	Gr1 Innvandring
2	Gr2 Arbeidsinnvandring
3	Gr3 Asylinnvandring

F4:	Single coded
Not back	
FILTER4	
Normal	
1	Gr1 Innvandringen
2	Gr2 Arbeidsinnvandring
3	Gr3 Asylinnvandring

F5:	Single coded
Not back	
FILTER5	
Normal	
1	Gr 1 innvandring
2	Gr 2 innvandring fra Sverige
3	Gr 3 innvandring fra Polen
4	Gr 4 innvandring fra Somalia
5	Gr 5 innvandring fra Pakistan
6	Gr 6 Innvandring fra Ukraina

F6:	Single coded
------------	--------------

[Not back](#)

FILTER6

[Normal](#)

1	108 combinations
---	------------------

Scripter notes: Vignette design: VBB Random allocation across gender1[2]* nation (3)* education (2)* children [3], religiosity [3] = 108 vignettes:
 Gender1: [mann/kvinne] - gender2 [han/hun]
 Nation: [Ukraina/Afghanistan/Kongo]
 Education: [fullført grunnskole/høyere utdannelse fra universitet]
 Number: [Ingen/2/6]
 Religion: [svært religiøs/religiøs/ikke religiøs].

F8:	Single coded
------------	--------------

[Not back](#)

FILTER8

[Normal](#)

1	Gr1 innvandrere
2	Gr2 flyktninger
3	Gr3 arbeidsinnvandrere

F11:	Single coded
-------------	--------------

[Not back](#)

FILTER11

[Normal](#)

1	Gr1 Innvandringen
2	Gr2 Arbeidsinnvandringen
3	Gr3 Asylinnvandringen

F13: VBX Spilt sample - random	Single coded
---------------------------------------	--------------

[Not back](#)

FILTER13

[Normal](#)

1	hudfarge eller etnisk tilhørighet
2	etnisk tilhørighet
3	hudfarge

F14: Q008 Spilt sample - random

Single coded

[Not back](#)

FILTER14

[Normal](#)

- | | |
|---|--------------------------------------|
| 1 | forekommer |
| 2 | forekommer ved ansettelser |
| 3 | forekommer i kontakt med politiet |
| 4 | forekommer når boliger skal leies ut |
| 2 | forekommer i kontakt med NAV |

F15: Q15c Spilt sample - random

Single coded

[Not back](#)

FILTER15

[Normal](#)

- | | |
|---|--------------|
| 1 | somalisk |
| 2 | vietnamesisk |
| 3 | ukrainsk |

F16: Q15a og b: Spilt sample - random

Single coded

[Not back](#)

FILTER16

[Normal](#)

- | | |
|---|-------------------------|
| 1 | blant familie og venner |
| 2 | i leserinnlegg i avisen |

F17: VBF Spilt sample - random

Single coded

[Not back](#)

FILTER17

[Normal](#)

- | | |
|---|------------|
| 1 | islam |
| 2 | kristendom |
| 3 | jødedom |

F18: VBF Spilt sample - random

Single coded

[Not back](#)

FILTER18

[Normal](#)

- | | |
|---|------------------------------------|
| 1 | Manglende integrering |
| 2 | For høy innvandring de siste årene |
| 3 | Oppvekst i fattigdom |

VCJ:

Text

[Not back](#)

VELKOMMEN til en undersøkelse om innvandring og integrering, som gjennomføres for Institutt for samfunnsforskning (ISF). Formålet er å kartlegge befolkningens holdninger til ulike typer innvandring og forskjellige sider ved integrering og nye fellesskap. Undersøkelsen vil kun bli brukt i forskningsøyemed, og ISF vil gjøre resultatene allment tilgjengelige. Undersøkelsen er finansiert av Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDi).

Har du spørsmål om undersøkelsen, kan du kontakte ansvarlig forsker ved Institutt for samfunnsforskning: Jan-Paul Brekke j.p.brekke@samfunnsforskning.no, eller som vanlig support@galluppanelet.no

Q001:

Single coded

[Answer not required](#) | [Not back](#)

INNVANDRING

Synes du innvandring i hovedsak er bra eller dårlig for Norge?

[Normal](#)

- | | |
|-----|-----------------------------------|
| 1 | Meget bra |
| 2 | Ganske bra |
| 3 | Verken bra eller dårlig |
| 4 | Ganske dårlig |
| 5 | Meget dårlig |
| 999 | Vet ikke <i>*Fixed *Exclusive</i> |

Q002:

Single coded

[Answer not required](#) | [Not back](#)

Synes du at Norge burde ta imot flere eller færre innvandrere enn i dag?

[Normal](#)

- | | |
|-----|------------------------------------|
| 1 | Betydelig flere enn i dag |
| 2 | Noen flere enn i dag |
| 3 | Verken flere eller færre enn i dag |
| 4 | Noen færre enn i dag |
| 5 | Betydelig færre enn i dag |
| 999 | Vet ikke <i>*Fixed *Exclusive</i> |

Q003:

Matrix

[Answer not required](#) | [Not back](#) | [Number of rows: 3](#) | [Number of columns: 6](#)

Innvandrere kommer til Norge av ulike grunner. Synes du Norge burde ta imot flere eller færre:

[Rows: Normal](#) | [Columns: Normal](#)[Rendered as Dynamic Grid](#)

	Betydelig flere enn i dag	Noen flere enn i dag	Verken flere eller færre enn i dag	Noen færre enn i dag	Betydelig færre enn i dag	Vet ikke
Arbeidsinnvandrere	m	m	m	m	m	m
[Asylsøkere]	m	m	m	m	m	m
Familiemedlemmer av innvandrere som allerede bor i Norge	m	m	m	m	m	m

Scripter notes: Row2 split sample by F1 - random selection:

- Gr 1: "Asylsøkere"
- Gr 2: "Flyktninger"

Q004:

Matrix

[Answer not required](#) | [Not back](#) | [Number of rows: 4](#) | [Number of columns: 4](#)

Hvor godt eller dårlig passer følgende påstander med din oppfatning?

[Rows: Normal](#) | [Columns: Normal](#)[Rendered as Dynamic Grid](#)

	Passer helt	Passer ganske godt	Passer ganske dårlig	Passer ikke i det hele tatt
[F2] er en trussel mot den norske velferdsstaten	m	m	m	m
Min kommune bør bosette flere flyktninger	m	m	m	m
Jeg ville stilt meg positiv til at det ble etablert et asylmottak i området der jeg bor	m	m	m	m
Det blir ikke lagt nok vekt på barnas beste ved behandlingen av asylsøknader for barnefamilier	m	m	m	m

Scripter notes: Row 1 split sample by F2 - random selection:

- Gr1 "Innvandringen"
- Gr2 "Arbeidsinnvandring"
- Gr3 "Asylinnvandring"

Q005:

Matrix

[Answer not required](#) | [Not back](#) | [Number of rows: 7](#) | [Number of columns: 4](#)

Hvor godt eller dårlig passer følgende påstander med din oppfatning?

[Rows: Normal](#) | [Columns: Normal](#)[Rendered as Dynamic Grid](#)

	Passer helt	Passer ganske godt	Passer ganske dårlig	Passer ikke i det hele tatt
[F3] er positivt for norsk økonomi	m	m	m	m
Arbeidsinnvandrere fra Øst-Europa gjør en nyttig innsats i norsk arbeidsliv	m	m	m	m
[F4] truer norske arbeidsplasser	m	m	m	m
Vi trenger utenlandsk arbeidskraft for å sikre gode velferdstjenester i fremtiden	m	m	m	m
Økt [F5] vil føre til mer kriminalitet i Norge	m	m	m	m

Scripter notes: Row 1 split sample by F3 - random selection:

Gr1 "Innvandring"

Gr2 "Arbeidsinnvandring"

Gr3 "Asylinnvandring"

Row 3 split sample by F4 - random selection:

Gr1 "Innvandringen"

Gr2 "Arbeidsinnvandring"

Gr3 "Asylinnvandring"

Row 5 split sample by F5 - random selection:

Gr1 "innvandring"

Gr2 "innvandring fra Sverige"

Gr3 "innvandring fra Polen"

Gr4 "innvandring fra Somalia"

Gr5 "innvandring fra Pakistan"

Gr6 "innvandring fra Ukraina"

Q006a:

Single coded

[Answer not required](#) | [Not back](#)

I det store og hele, hvordan synes du integreringen av innvandrere fungerer i det norske samfunnet?

[Normal](#)

- | | |
|---|-------------------------|
| 1 | Meget bra |
| 2 | Ganske bra |
| 3 | Verken bra eller dårlig |
| 4 | Ganske dårlig |
| 5 | Meget dårlig |

Q006b:

Single coded

[Answer not required](#) | [Not back](#)

I det store og hele, hvordan synes du integreringen av innvandrere fungerer i området der du bor?

Normal

- | | |
|---|-------------------------|
| 1 | Meget bra |
| 2 | Ganske bra |
| 3 | Verken bra eller dårlig |
| 4 | Ganske dårlig |
| 5 | Meget dårlig |

Open

[[INSTRUKSJON – oppfølging avhenger av om svart meget/ganske bra eller meget/ganske dårlig på de to foregående spørsmål. Randomisert om du får oppfølgingsspørsmål om “I det norske samfunnet» -I området der du bor»]]. . Hvis teknisk mulig - målet her er at det skal holde å svare positivt eller negativt på et av de to spørsmålene for å kunne bli trukket ut til oppfølging der, uavhengig av hva man har svart på det andre. Hvis det er teknisk vanskelig, så ønsker vi at vi forenkler ved å gi oppfølging kun utfra svar på det siste av spørsmålene – «... i området der du bor». I så fall vil alle som svarer positivt få positiv oppfølgingstekst og omvendt.

Q006c: Hva synes du fungerer [bra / dårlig] med integreringen av innvandrere [i det norske samfunnet / i området der du bor]?

Vennligst skriv kort tekst

999 Vet ikke *Fixed *Exclusive

VBB:

Single coded

Answer not required | Not back

En [gender1] har flyktet til Norge fra [nation]. [Gender2] har [education] i hjemlandet. [Gender3] har [number] barn og er [religion].

Hvor godt tror du denne flyktningen vil bli integrert i det norske samfunnet?

Normal

- | | |
|----|---|
| 1 | 0 - Ikke godt integrert i det hele tatt |
| 2 | 1 |
| 3 | 2 |
| 4 | 3 |
| 5 | 4 |
| 6 | 5 |
| 7 | 6 |
| 8 | 7 |
| 9 | 8 |
| 10 | 9 |
| 11 | 10 - Svært godt integrert |
| 12 | Vet ikke |

Scripter notes: Vignette design: F6 Random allocation across gender1[2]* nation (3)* education (2)* number [3], religion [3] = 108 vignettes:

Gender1: [mann/kvinne] - gender2 [han/hun]

Nation: [Ukraina/Afghanistan/Kongo]

Education: [fullført grunnskole/høyere utdanning fra universitet]

Number: [Ingen/2/6]

Religion: [svært religiøs/religiøs/ikke religiøs].

VBC:

Single coded

[Answer not required](#) | [Not back](#)

Synes du Norge bør ta imot flere eller færre slike flyktninger?

[Normal](#)

- | | |
|----|------------------------|
| 1 | 0 Betydelig færre |
| 2 | 1 |
| 3 | 2 |
| 4 | 3 |
| 5 | 4 |
| 6 | 5 Like mange som i dag |
| 7 | 6 |
| 8 | 7 |
| 9 | 8 |
| 10 | 9 |
| 11 | 10 Betydelig flere |
| 12 | Vet ikke |

VBD: Hvis situasjonen i **[Filter: Samme land som vist i F6_nation: Ukraina/Afghanistan/Kongo]** blir bedre, bør norske myndigheter sende denne personen tilbake til hjemlandet sitt?

[\(single\)](#)

Nei, ikke under noen omstendigheter

Ja, men kun hvis vedkommende går med på det selv

Ja, selv om vedkommende nekter

Vet ikke

Q008:

Matrix

[Answer not required](#) | [Not back](#) | [Number of rows: 5](#) | [Number of columns: 5 SPLIT SAMPLE in 5](#)

Vennligst ta stilling til følgende påstand: «Diskriminering av innvandrere [Filter14: forekommer/forekommer ved ansettelse/forekommer i kontakt med politiet/forekommer når boliger skal leies ut/forekommer i kontakt med NAV]»

I stor grad

I noen grad

I liten grad

Overhodet ikke

Vet ikke

Q008b: Problemer med integrering av innvandrere skyldes:

	I stor grad	I noen grad	I liten grad	Overhodet ikke	Vet ikke
... mangelfull innsats fra innvanderne sin side	m	m	m	m	m
... mangelfull innsats fra myndighetenes side	m	m	m	m	m
... at mange innvandrere har en religion eller kultur som ikke passer i Norge	m	m	m	m	m

Q010:

Matrix

[Answer not required](#) | [Not back](#) | [Number of rows: 3](#) | [Number of columns: 4](#)

Hvor godt eller dårlig passer følgende påstander med din oppfatning?

[Rows: Normal](#) | [Columns: Normal](#)

[Rendered as Dynamic Grid](#)

	Passer helt	Passer ganske godt	Passer ganske dårlig	Passer ikke i det hele tatt
Vi bør ikke slippe inn flere innvandrere i Norge	m	m	m	m
Forholdet mellom innvandrere og resten av befolkningen kommer til å bli bedre	m	m	m	m
Innvandring utgjør en alvorlig trussel mot vår nasjonale egenart	m	m	m	m
Norge har tatt imot altfor mange flyktninger fra Ukraina	m	m	m	m
[F18] er hovedårsaken til mer brutal kriminalitet blant unge	m	m	m	m

Q011:

Matrix

[Answer not required](#) | [Not back](#) | [Number of rows: 2](#) | [Number of columns: 4](#)

Hvor godt eller dårlig passer følgende påstander med din oppfatning?

[Rows: Normal](#) | [Columns: Normal](#)

[Rendered as Dynamic Grid](#)

	Passer helt	Passer ganske godt	Passer ganske dårlig	Passer ikke i det hele tatt
Det bør bli vanskeligere for [Filter F8] å få norsk statsborgerskap	m	m	m	m
Arbeidsinnvandrere bør automatisk få de samme velferdsgodene som norske statsborgere	m	m	m	m
Det vil bli mer konflikt mellom ulike religiøse grupper i Norge i fremtiden	m	m	m	m

Scripter notes: Row 1 split by F8 - random selection
 GR1 innvandrere
 Gr2 flyktninger
 Gr3 arbeidsinnvandrere

VBF:

Single coded

[Answer not required](#) | [Not back](#)

Mener du at verdiene innenfor [Filter17: islam | kristendom | jødedom] er forenlige med grunnleggende verdier i det norske samfunnet?

[Normal](#)

- 1 Ja, helt forenlige
- 2 Ja, delvis forenlige
- 3 Nei, stort sett ikke forenlige
- 4 Ikke forenlige i det hele tatt

Q012:

Matrix

[Answer not required](#) | [Not back](#) | [Number of rows: 5](#) | [Number of columns: 5](#)

Hvor godt eller dårlig passer følgende påstander med din oppfatning?

[Rows: Normal](#) | [Columns: Normal](#)[Rendered as Dynamic Grid](#)

	Passer helt	Passer ganske godt	Passer ganske dårlig	Passer ikke i det hele tatt	Vet ikke
Innvandrere må fullt og helt gi opp sin kultur og tilpasse seg det norske samfunnets kultur og verdier	m	m	m	m	m
Innvandrere bør selv kunne velge hvor mye de ønsker å tilpasse seg det norske samfunnets kultur og verdier	m	m	m	m	m
Personer med minoritetsbakgrunn bør oppdra barn i tråd med det som er vanlig i Norge	m	m	m	m	m
Norske myndigheter bør legge til rette for at innvandrere kan bevare sine kulturelle tradisjoner	m	m	m	m	m
[F11] er en trussel mot norske verdier	m	m	m	m	m
Muslimenes tilstedeværelse i Norge gjør at jeg av og til føler meg som fremmed i eget land	m	m	m	m	m

Scripter notes: [innvandringen] row 5 split samle by F11 - random selection

Gr1 "Innvandringen"

Gr2 "Arbeidsinnvandringen"

Gr3 'Asylinnvandringen'

Q015a:

Single coded

[Answer not required](#) | [Not back](#)

Hvis barnet mitt skulle ønske å gifte seg med en, som [Filter16: blant familie og venner / i leserinnlegg i avisen] ofte uttrykker støtte til en langt mer liberal innvandringspolitikk, ville jeg synes det var ...

[Normal](#)

- 1 Positivt
- 2 Negativt
- 3 Uten betydning
- 4 Vet ikke

Scripter notes: Utheve "mer liberal"

Q015b:

Single coded

[Answer not required](#) | [Not back](#)

Hvis barnet mitt skulle ønske å gifte seg med en, som [Filter16: blant familie og venner / i leserinnlegg i avisen] ofte uttrykker støtte til en langt strengere innvandringspolitikk, ville jeg synes det var ...

[Normal](#)

- 1 Positivt
- 2 Negativt
- 3 Uten betydning
- 4 Vet ikke

Scripter notes: Utheve "strengere"

Q15c:

Hvordan ville du oppleve det hvis du fikk en sjef med [Filter15: somalisk | vietnamesisk | ukrainsk] bakgrunn?

[Normal](#)

- 1 Positivt
- 2 Negativt
- 3 Uten betydning
- 4 Vet ikke

Q019:

Single coded

[Answer not required](#) | [Not back](#)

Hvor positiv eller negativ er du til at muslimske kvinner bærer hijab på gaten (hodeplagg som dekker håret, men ikke ansiktet) på gaten?

[Normal](#)

- 1 Meget positiv
- 2 Ganske positiv
- 3 Verken positiv eller negativ
- 4 Ganske negativ
- 5 Meget negativ

Q021:

Matrix

[Answer not required](#) | [Not back](#) | [Number of rows: 4](#) | [Number of columns: 5](#)

Hvor stor tillit har du til:

[Rows: Normal](#) | [Columns: Normal](#)[Rendered as Dynamic Grid](#)

	Svært stor tillit	Ganske stor tillit	Litt tillit	Ingen tillit	Vet ikke *Fixed *Exclusive
Stortinget	m	m	m	m	m
Politikere	m	m	m	m	m
Politiet	m	m	m	m	m
Domstolene	m	m	m	m	m

VBJ:	Multi coded
-------------	--------------------

[Answer not required](#) | [Not back](#)

Hvor får du vanligvis relevant informasjon om innvandring og integrering?

[Normal](#)

1	Tradisjonelle medier (TV/radio/aviser på papir eller nett)
2	Sosiale medier
3	Diskusjoner med familie og nære venner
4	Diskusjoner med kolleger og bekjente
5	Observasjoner av hva som foregår i mitt lokale område
6	Annet sted
7	Vet ikke <i>*Exclusive</i>
8	Ikke relevant <i>*Exclusive</i>

Q022:	Single coded
--------------	---------------------

[Answer not required](#) | [Not back](#)

Synes du at man generelt kan stole på de fleste mennesker, eller synes du man ikke kan være forsiktig nok i omgangen med mennesker?

[Normal](#)

1	Kan stole på de fleste
2	Kan ikke være forsiktig nok
3	I tvil

VBL:	Matrix
-------------	---------------

[Answer not required](#) | [Not back](#) | [Number of rows: 9](#) | [Number of columns: 4](#)

Hvor godt eller dårlig passer følgende påstander?

[Rows: Normal](#) | [Columns: Normal](#)

[Rendered as Dynamic Grid](#)

	Passer helt	Passer ganske godt	Passer ganske dårlig	Passer ikke i det hele tatt
Norge bør ta imot flere flyktninger som har behov for beskyttelse	m	m	m	m
Innvandring truer samholdet i det norske samfunnet	m	m	m	m
Mange muslimske kvinner blir tvunget til å gå med hijab	m	m	m	m
Klimaendringene er i hovedsak menneskeskapt	m	m	m	m
Innvandring øker faren for terroraksjoner i Norge	m	m	m	m
Jeg er skeptisk til personer med muslimsk tro	m	m	m	m
Homofile og lesbiske par burde ha de samme rettighetene til å adoptere barn som heterofile par.	m	m	m	m
Likestillingen mellom kjønnene har gått for langt	m	m	m	m
USAs president, Donald Trump, får urettmessig mye kritikk	m	m	m	m

VCM: Numeric

[Answer not required](#) | [Not back](#) | Min = 0 | Max = 999999

Omtrent hvor mange flyktninger fra Ukraina tror du har kommet til Norge siden Russlands storskalainvasjon i februar 2022?

Skriv antall	
999	Vet ikke *Fixed *Exclusive

VBR: Multi coded

[Answer not required](#) | [Not back](#) | Max = 4

Har du familie, venner eller bekjente med innvandrerbakgrunn (Innvandrere eller barn av innvandrere) fra...?

Merk alle som passer

[Normal](#)

- | | |
|---|----------------------------------|
| 1 | Øst-Europa |
| 2 | Asia (inkludert Tyrkia) |
| 3 | Afrika |
| 4 | Sør- og Mellom-Amerika |
| 5 | Ingen av disse *Fixed *Exclusive |
| 6 | Vet ikke *Fixed *Exclusive |

Scripter notes: Min=0 (no forced answer)
--

VBS: Single coded

[Answer not required](#) | [Not back](#)

Hvor ofte snakker du med folk med innvandrerbakgrunn?

Regn også med familiemedlemmer

[Normal](#)

- | | |
|---|---------------------------------|
| 1 | Aldri |
| 2 | Sjeldnere enn en gang i måneden |
| 3 | En gang i måneden |
| 4 | Flere ganger i måneden |
| 5 | En gang per uke |
| 6 | Flere ganger per uke |
| 7 | Hver dag |
| 8 | Vet ikke *Fixed |

VBV:

Multi coded

[Answer not required](#) | [Not back](#) | [Max = 5](#)

Har du venner eller kjente med følgende religiøs(e) tilhørighet(er)?

Merk alle som passer

[Normal](#)

- 1 Kristendom (protestantisk)
- 2 Kristendom (annen)
- 3 Jødedom
- 4 Islam
- 5 Buddhisme
- 6 Ingen av disse **Fixed *Exclusive*
- 7 Vet ikke **Fixed *Exclusive*

VBX: Folk har ofte ulike syn på de følgende emnene:

Ja Nei Vet ikke / ønsker ikke å svare

Tror du at mennesker med en bestemt [Filter13] er født mindre intelligente enn andre?

Tror du at mennesker med en bestemt [Filter13] er mer hardtarbeidende enn andre?

[Scripters notes: Samme filterverdi i begge utsagnene]

VBW:

Matrix

[Answer not required](#) | [Not back](#) | [Number of rows: 4](#) | [Number of columns: 5](#)

Hvor godt passer følgende utsagn?

[Rows: Normal](#) | [Columns: Normal](#)[Rendered as Dynamic Grid](#)

	Passer helt	Passer ganske godt	Passer ganske dårlig	Passer ikke i det hele tatt	Vet ikke <i>*Fixed</i>
Det er viktig for meg personlig å være fordomsfri overfor innvandrere	m	m	m	m	m
Jeg føler skyld dersom jeg tenker negativt om innvandrere	m	m	m	m	m
Rasisme opprører meg	m	m	m	m	m
Det hender at jeg har rasistiske tanker	m	m	m	m	m

VBY:

Single coded

[Answer not required](#) | [Not back](#)

I hvilken grad frykter du at du selv eller noen i husstanden din skal bli rammet av arbeidsledighet i de nærmeste årene framover?

Normal

- | | |
|---|----------------------|
| 1 | I svært stor grad |
| 2 | I ganske stor grad |
| 3 | I noen grad |
| 4 | Ikke i det hele tatt |
| 5 | Ikke relevant |

Q034:

Single coded

[Answer not required](#) | [Not back](#)

Hvis det hadde vært stortingsvalg kommende mandag, hvilket parti ville du stemme på?

Normal

- | | |
|----|---------------------------|
| 1 | Rødt |
| 2 | Sosialistisk Venstreparti |
| 3 | Arbeiderpartiet |
| 4 | Senterpartiet |
| 5 | Miljøpartiet De Grønne |
| 7 | Kristelig Folkeparti |
| 8 | Venstre |
| 9 | Høyre |
| 10 | Fremskrittspartiet |
| 16 | Norgesdemokratene |
| 12 | Annet parti |
| 13 | Vet ikke |
| 14 | Ønsker ikke å oppgi |
| 15 | Ville ikke stemme |
| 17 | Har ikke stemmerett |

Q034b:

“Hvilke av de følgende sakene er viktigst for deg ved valg av parti?

Merk inntil to saker

Skatter og avgifter
Helse
Likestilling
Klima og miljø
Forsvar og sikkerhet
Innvandring
Eldreomsorg
Sosial ulikhet
Samferdsel
Skole og utdanning
Distriktpolitikk
Ingen av disse
Vet ikke

Q34c:

Hvor bekymret eller ubekymret er du for at følgende skal skje i Norge fremover?

Svært bekymret, Ganske bekymret, Ganske ubekymret,
Svært ubekymret, Vet ikke.

Økt Rasisme
Grovere kriminalitet
Dårligere personlig økonomi
Mer merkbare konsekvenser av klimaendringer
Krigshandlinger på norsk jord

Q34d: Hvem sympatiserer du mest med i krigen på Gaza?

Bare Israel
Mest Israel
Mest palestinerne
Bare palestinerne
Ingen
Vet ikke / umulig å svare

Q34e: Hvem sympatiserer du mest med i krigen mellom Russland og Ukraina?

Bare Russland
Mest Russland
Mest Ukraina
Bare Ukraina
Ingen
Vet ikke / umulig å svare

Q035:

Single coded

[Answer not required](#) | [Not back](#)

Vi planlegger å gjennomføre en liknende undersøkelse om noen år. Kunne du tenke deg å delta også i den undersøkelsen?

(Ved å svare «Ja» gir du tillatelse til at Verian kan invitere deg til å delta i en tilsvarende undersøkelse om to år. Disse opplysningene vil utelukkende benyttes til dette prosjektet)

Normal

- | | |
|---|-----|
| 1 | Ja |
| 2 | Nei |

VCH:

Text

Not back

Takk for at du deltok i undersøkelsen!

I enkelte spørsmål har du blitt spurt om bare én innvandrergruppe/nasjonalitet. Andre respondenter har fått spørsmål om andre grupper/nasjonaliteter.

Du har bidratt til forskningen om befolkningens holdninger til innvandring og integrering.

Vi håper du synes det har vært interessant å delta. Resultatene vil bli presentert på www.samfunnsforskning.no etter hvert.